

Fakultetsstyrelsen

Utvecklingsplan för utbildning vid Institutionen för kulturgeografi och ekonomisk geografi och avdelningen för humanekologi

Bakgrund

Denna utvecklingsplan är resultatet av den utvärdering av utbildningarna på grundnivå och avancerad nivå vid Institutionen för kulturgeografi och ekonomisk geografi och avdelningen för humanekologi¹ som genomfördes under 2023. Utvärderingen omfattade kandidatprogrammet i samhällsplanering (180 hp), masterprogrammet i samhällsgeografi (120 hp), masterprogrammet i humanekologi: Culture, Power and Sustainability (CPS) (120 hp) samt fristående kurser i samhällsgeografi, humanekologi och GIS.

Utvärderingen organiserades separat för utbildningar i samhällsgeografi respektive humanekologi och genomfördes av två grupper av externa experter.

Utbildningarna i samhällsgeografi utvärderades av:

- professor John Östh, Oslo Storstadsuniversitet (OsloMET) (ordförande)
- docent Lene Møller Madsen, Köpenhamns universitet.

Utbildningarna i humanekologi utvärderades av:

- professor Frances Sprei, Chalmers tekniska högskola (ordförande)

¹ Hädanefter ”institutionen”.

- docent Sebastian Linke, Göteborgs universitet.

Utvärderingen baserades på en självutvärdering (organiserad enligt Lunds universitets kriterier för kvalitetssäkring) och en omfattande samling dokument som beskrev utbildningen vid institutionen ur olika perspektiv. Dessutom fick studenterna vid institutionen möjlighet att ge synpunkter.

I maj 2023 genomförde expertgrupperna ett platsbesök på institutionen och fick då möjlighet att intervju lära-re, studenter², administrativ personal samt institutionens ledning. Vidare fick experterna under platsbesöket tillfälle att bekanta sig med studie- och arbetsmiljön vid institutionen.

Utvärderingen resulterade i två utlåtanden från expertgrupperna, som diskuterades vid uppföljningsmöten med fakultetsledningen den 23 juni 2023 (utbildningar i humanekologi) och den 6 oktober 2023 (utbildningar i samhällsgeografi). Slutliga versioner av utlåtanden skickades till institutionen den 26 juni respektive 3 november.

Överlag gav båda expertgrupperna mycket positiv återkoppling kring kvaliteten på utbildningen vid institutionen, vilket återspeglas i följande sammanfattningar av utlåtandena

Expertgruppen för samhällsgeografi: ”... vi har dragit slutsatsen att den utbildning som erbjuds på institutionen är av mycket hög kvalitet, och att lärarna är professionella och väl kvalificerade för uppgiften.”

Expertgruppen för humanekologi: ”Sammanfattningsvis finner vi att styrkan i den humanekologiska utbildningen är att kurserna och programmen har hög samhällsrelevans, att det finns god kontakt och kommunikation mellan lärarna och mellan lärarna och studenterna samt att CPS-programmet är väl strukturerat med goda inlärningsresultat och progressioner av färdigheter och bedömningsmetoder. Det befintliga fokuset på internationalisering har hög prioritet inom CPS-programmet och är viktigt och värt att bibehålla vid framtida utveckling. Befintliga lärare och handledare verkar vara lämpliga och ha den kompetens som krävs. Vi finner också att det finns lämpliga processer och rutiner på plats för studentinflytande i programmet.”

² Tyvärr deltog inga studenter från utbildningarna i samhällsgeografi i platsbesöket.

Båda rapporterna innehåller ett antal synpunkter/rekommendationer som kan hjälpa institutionen att ytterligare förbättra kvaliteten på utbildningen³. Under den inledande diskussionen inom institutionen blev det tydligt att många av expertgruppernas förslag överlappar och/eller tar upp utmaningar som överskrider de disciplinära gränserna för utbildningarna vid institutionen. Därför föreslogs fakulteten att utarbeta en utvecklingsplan som omfattar alla de utbildningar som utvärderats. Förslaget godkändes.

Det första utkastet till utvecklingsplanen formulerades av studierektor vid institutionen. All personal vid institutionen fick möjlighet att kommentera utkastet. Efter att de föreslagna ändringarna införlivats presenterades planen för Utbildningsrådet vid Samhällsvetenskapliga fakulteten. Innan planen skickades till fakultetsstyrelsen för godkännande godkändes den av institutionsstyrelsen den 2 april 2024. Eventuella kvarstående fel är studierektorns ansvar.

Återstoden av rapporten är organiserad i tre avsnitt:

Förbättringsområden: I detta avsnitt presenteras en sammanställning av de synpunkter och rekommendationer som identifierats av expertgrupperna.

Konkreta åtgärder: I detta avsnitt presenteras en lista över konkreta åtgärder för att komma till rätta med de identifierade förbättringsområdena, tillsammans med en lista över ansvariga aktörer och en preliminär tidsplan för genomförandet av dessa åtgärder.

Synpunkter/rekommendationer som ej tagits upp: I detta avsnitt redovisas alla synpunkter och rekommendationer som inte behandlas i utvecklingsplanen med en kort motivering till detta.

³ En förteckning över alla synpunkter/rekommendationer finns i bilaga 1.

Förbättringsområden

IA1. Metodutbildning

Utbildning i forskningsmetoder (inklusive GIS) lyftes fram för expertgrupperna som ett av institutionens fokusområden under de kommande åren. Detta är motiverat av två skäl: (1) metodutbildning står för en väsentlig del av klassrumsundervisningen⁴, vilket gör det viktigt att säkerställa att resurser som spenderas på denna verksamhet används på ett rimligt sätt (ur både budgetperspektiv och pedagogiskt perspektiv) och (2) institutionen har gett fakulteten ett löfte om att se över och revidera hur kurserna i forskningsdesign och forskningsmetoder organiseras och hur undervisningen ser ut. Utvärderingen betonade flera potentiella förbättringsområden gällande metodutbildning.

När det gäller utbildningar i samhällsgeografi påpekades att GIS inte är tillräckligt integrerat i undervisningen, vilket potentiellt begränsar arbetsmarknadsutsikterna för utexaminerade studenter (HG4⁵).

Expertgruppen för utbildningar i humanekologi föreslog, mot bakgrund av en observerad brist på kandidat- och masteruppsatser med kvantitativa och ”blandade” metoder (”mixed methods”), att lägga större vikt vid det senare eftersom detta är relevant för den tvärvetenskapliga forskning som kännetecknar disciplinen. Mer specifikt föreslogs att göra kvantitativa metoder inom humanekologisk forskning mer synliga för studenterna, särskilt utanför metodkurserna (HE6), att förbättra samstämmigheten både inom och mellan metodkurserna och säkerställa lämplig nivå för metodkurserna, särskilt på masternivå (HE4.2) samt att använda mångfalden av studentupplevelser för att underlätta metodutbildning (HE4.1). Det

⁴ Ett exempel är att 40 procent av klocktimmarna för klassrumsundervisning (exklusive avhandlingskurser) vid institutionen under 2023 ägnades åt metodkurser, varav cirka hälften åt kurser i GIS.

⁵ Här och nedan hänvisas till förteckningen över expertgruppernas synpunkter/ rekommendationer i bilaga 1. HG=Human Geography, HE=Human Ecology

framhölls också att större vikt borde läggas vid blandade metoder, särskilt inom grundutbildningen.

Vi anser att dessa förslag är rimliga, och med tanke på de resurser som spenderas på metodutbildning avser vi att genomföra en inventering av metodkurserna för att utvärdera deras innehåll, relevans för och ställning i våra utbildningar.

IA2. Utbildningens innehåll och struktur

Utöver metodutbildningen finns det ytterligare synpunkter på utbildningens innehåll och struktur som expertgrupperna har understrukt.

Experterna pekar på en risk för fragmentering av utbildningen inom kandidatprogrammet i samhällsplanering (HG2) och får medhåll av programledningen på denna punkt. Det föreslås att programmet behöver formulera sitt pedagogiska narrativ tydligare genom hela programmet, vilket också kan bidra till att komma till rätta med problemet med bristande överensstämmelse mellan studenternas förväntningar och utbildningens innehåll (se även IA3 nedan).

När det gäller grundutbildningen i humanekologi påpekas att denna är uppbyggd som fristående kurser vilket gör den relativt fragmenterad och leder till att studenterna inte blir tillräckligt integrerade i institutionen (HE2.2). Att ge studenterna mer kontext, vägledning och tillhörighet kan bland annat öka intresset för masterprogrammet vid institutionen. Särskilt föreslås att undersöka möjligheten att skapa ett kandidatprogram i humanekologi (HE2.1).

Båda expertgrupperna understryker potentialen för att integrera praktikutbildning på ett bättre sätt i samtliga program. Expertgruppen i samhällsgeografi föreslår att praktikutbildning på ett bättre sätt kan utnyttja potentialen för ökat samarbete med externa intressenter och samtidigt berika utbildningen med praktisk erfarenhet (HG6). Expertgruppen i humanekologi understryker vikten av praktik för att bland annat stärka programmets tvärvetenskapliga inriktning (HE3).

Från institutionens sida vill vi också lyfta fram potentialen (eller bristen därpå) för att dra nytta av synergier mellan utbildningarna i humanekologi respektive samhällsgeografi. När det gäller de

obligatoriska kurser som är gemensamma för våra masterprogram går åsikterna isär hos både studenter och lärare ifråga om kursernas relevans och position inom programstrukturen.

IA3. Marknadsföring och positionering av utbildningar

Expertgruppen i samhällsgeografi pekar på den potentiella bristande överensstämmelsen mellan studenternas förväntningar och den utbildning som erbjuds, särskilt vad gäller kandidatprogrammet (HG3). Gruppen identifierar ett problem med att kommunicera information om programmets innehåll och föreslår att kommunikationsmedlen bör förbättras för att underlätta spridningen av en mer exakt programbeskrivning. Detta bör kunna hjälpa potentiella studenter att få en tydligare bild av vad utbildningar i samhällsgeografi handlar om och även hjälpa nuvarande studenter att uppnå sina utbildningsmål.

Vad gäller utbildningarna i humanekologi finns inga direkta farhågor kring detta. Det finns dock en insikt inom institutionen att då hållbarhetsutbildningarna vid Lunds universitet har blivit fler är det viktigt att säkerställa att tvärvetenskapliga utbildningar i humanekologi förblir unika i sin profil och positionerade som sådana.

IA4. Bemanning och planering av undervisningsverksamhet

Expertgrupperna betonar att lärarna vid institutionen har lämplig yrkeskompetens för att uppfylla utbildningsmålen, men däremot pekar båda grupperna på risken för underbemanning i vissa situationer, något som får konsekvenser för utbildningens kvalitet.

För det första gäller detta situationer där lärare som lyckas attrahera externa forskningsmedel ”köper sig fria” från undervisning, vilket motverkar syftet med forskningsbaserad undervisning. I det sammanhanget erkänner institutionen vikten av att förbättra sitt tillvägagångssätt för att planera arbetsfördelningen mellan forskning och undervisning för nuvarande anställd akademisk personal.

För det andra – relaterat till det ovanstående – förstärker underbemanningen problemet med en flyktig uppsättning lärare (på grund av beroendet av vikarier) inom olika kurser, vilket kan ha en

negativ inverkan på samstämmigheten inom kurser och program och kan bidra till den fragmentering av utbildningen som diskuterats ovan.

I det avseendet föreslår expertgrupperna att institutionen bör utveckla en tydlig bemanningsstrategi som kombinerar kort- och långsiktiga åtgärder för att kompensera för potentiell underbemanning (HE1.1). Grupperna understryker också behovet av ett mer strategiskt tillvägagångssätt för att identifiera kompetensluckor i förhållande till undervisningen (HE1.2).

Sist men inte minst betonas behovet av kontinuerligt arbete med att utjämna könsfördelningen bland lärarna (HE1.3). Även om könsfördelningen har förbättrats vad gäller seniora lärartjänster (både genom nyrekryteringar och interna befordringar) är det mycket arbete som återstår.

IA5. Pedagogiskt och utbildningsrelaterat utvecklingsarbete

Båda grupperna understryker vikten av ett kontinuerligt pedagogiskt och utbildningsrelaterat utvecklingsarbete vid institutionen. Utöver vissa specifika förslag, som balans mellan undervisning på campus och online samt integrering av AI-verktyg i utbildningsprocessen (HE7.3-HE7.4), lägger båda grupperna särskild vikt vid systematisering av pedagogiskt och utbildningsrelaterat utvecklingsarbete.

Ett problem som båda grupperna tar upp är att mycket av detta arbete bygger på informell kommunikation och är spritt över flera plattformar (t.ex. institutionsstyrelsen, handledarkollegium osv.). Det saknas en särskild plattform för pedagogisk diskussion som kan samla all personal som deltar i undervisningen.

Dessutom betonas behovet av en tydligare plan för pedagogisk kompetensutveckling (t.ex. genom pedagogisk utbildning).

IA6. Samverkan mellan akademisk personal, administrativ personal och studenter

Expertgrupperna ser att det är en styrka hos institutionen att den har ett välfungerande stöd från ett skickligt administrativt team som har goda kunskaper om kurser och program (HE7.6). Det betonas dock att det

finns en potential att stärka informationsflödet mellan administrationsteamet och den akademiska personalen, vilket i sin tur kan förbättra kommunikationen till studenter på alla nivåer.

Från institutionens sida finns också en insikt om behovet av att fastställa en tydligare arbetsfördelning mellan akademisk och administrativ personal, både när det gäller organisation av undervisning och kommunikation med studenter.

Det bör noteras att vissa framsteg mot en tydligare ansvarsavgränsning mellan lärare och administrativ personal har uppnåtts genom införandet av ”Course coordination manual” som förtydligade processerna kring kursamordnande. Detta arbete kommer att fortsätta framöver.

IA7. Studentmedverkan och studentengagemang

Det föreslås att institutionen behöver ompröva sitt sätt att säkerställa studenternas delaktighet i att påverka undervisningsverksamheten (HG8) genom att balansera sina strategier för informell och formell kommunikation med studenterna (HE7.1).

Mer specifikt identifierade experterna utmaningar i form av låga svarsfrekvenser på kursvärderingar⁶ och brist på systematiska verktyg för studenternas övergripande utvärdering av programmen.

Oro för bristande formell studentrepresentation i institutionens verksamhet togs upp både i självutvärderingsrapporterna och i experternas uttalanden. Sedan Plutos verksamhet återupptogs 2023 har dock studentrepresentanter aktivt deltagit i institutionens styrelsemöten och det har inrättats en plattform för regelbundna möten mellan Plutos representanter och institutionens ledning (prefekt och studierektor). Vår avsikt är att stärka dessa kommunikationskanaler i framtiden.

⁶ I november 2023 antog institutionen en ny policy för kursvärderingar som bland annat syftar till att öka svarsfrekvensen genom att göra studenterna mer delaktiga i utvärderings- och uppföljningsprocessen. Om detta har haft någon effekt återstår att se.

IA8. Alumnengagemang

Institutionen skulle vara betjänt av en mer systematisk organisering av arbetet med alumner (HG7). Det påpekas att befintliga aktiviteter för att engagera alumner ofta utförs på *ad hoc*-basis och är beroende av de programansvarigas enskilda aktiviteter. Det framhålls att det är en underutnyttjad tillgång att engagera alumner på ett mer systematiskt sätt för att sprida kännedom om våra utbildningar till potentiella studenter samt kommunicera med nuvarande studenter.

IA9. Fysisk miljö

Både expertgrupper och studenter pekar på brist på lämpliga lokaler där studenterna kan ägna sig åt socialt umgänge och studier (HG1). Detta beror åtminstone delvis på institutionens placering utanför Campus Paradis vilket innebär en begränsad medvetenhet om fakultetens infrastruktur för studenter (grupprum m.m.).

Det finns tecken på ett växande avstånd mellan studenter och lärare till följd av separationen av de lokaler där lärarna förbereder föreläsningar och där studenterna har möjlighet att träffa lärarna.

Det påpekas också att institutionen är belägen i en byggnad som inte underlättar rörlighet för personer med olika typer av funktionsvariation (samtidigt som man inser att det finns gränser för vad som är möjligt att göra med den planlösning som finns i den nuvarande institutionsbyggnaden).

På sikt kommer alla dessa synpunkter att åtgärdas när institutionen flyttar till Campus Paradis, men för närvarande kan dessa omständigheter påverka utbildningsprocessen.

Konkreta åtgärder

CM1. Revidera innehåll och struktur i institutionens utbildningar

Arbetet med innehållet och strukturen i institutionens utbildningar kommer att utföras i två steg:

- 1. Översyn av programmens utbildningsplaner*

För kandidatprogrammet i samhällsplanering är tanken att (1) förbättra samstämmigheten inom programmet och (2) undersöka möjligheten att införa specialiseringsspår under programmets sista år (t.ex. är en idé som tagits upp att införa ett GIS-spår för mer tekniskt orienterade studenter).

För masterprogrammen i samhällsgeografi och humanekologi är tanken att (1) förbättra samstämmigheten inom programmen, (2) förankra dem starkare i institutionens främsta forskningsområden och (3) utvärdera behov och positionering av gemensamma kurser.

För grundutbildningen i humanekologi ska möjligheten att skapa ett internationellt kandidatprogram undersökas.

I denna process kommer särskild vikt att läggas vid roll och tidpunkt för metodutbildning både inom och utanför de särskilda metodkurserna.

2. Översyn av institutionens kursutbud

Med utgångspunkt från revideringen av programmets utbildningsplaner och med hänsyn till institutionens resurser, avtal med andra institutioner osv. kommer vi att genomföra en inventering av institutionens kurser med målet att (1) identifiera behovet av att skapa nya kurser, (2) revidera kursplanerna för de befintliga kurserna och (3) lägga ner befintliga kurser (vid behov).

Ansvariga aktörer: studierektor, programledare.

Tidsplan: revidering av programmets utbildningsplaner (HT 2024–VT 2025), kursinventering (VT 2025), fastställande/revidering av kursplaner (HT 2025–VT 2026). Tanken är att ha nyutformade program klara för antagningsrundan som startar HT 2026.

CM2. Formalisera rutiner för kontinuerlig utvärdering och utveckling av utbildningsprogrammen

Som komplement till den nya policyn för kursvärderingar avser vi att utveckla rutiner för kontinuerlig utvärdering och utveckling av våra program. Detta skulle hjälpa oss att (1) säkerställa tematisk

samstämmighet och progression inom programmen, (2) förbättra kommunikationen mellan lärare som medverkar i olika kurser inom programmen, (3) utvärdera behovet av att skapa nya och/eller revidera befintliga kurser inom programmen, (4) säkerställa progression mellan programmen på olika nivåer och (5) engagera studenter och alumner i kvalitetssäkringsarbetet.

Ansvariga aktörer: studierektor (med stöd från programledarna).

Tidsplan: implementering från HT 2025.

CM3. Konsolidera arbetet med marknadsföring och positionering av våra utbildningar

Under 2023 fastställde institutionen sin Plan för extern kommunikation för 2023–2024. Ifråga om utbildning fastställde planen principer och medel för att kommunicera information om våra utbildningar till blivande studenter. Avsikten är att implementeringen av planen ska utvärderas i slutet av 2024, som underlag för vidareutveckling av vår strategi för extern kommunikation med avseende på utbildning.

De grundläggande principerna för vår externa kommunikation med avseende på utbildning är följande:

- Vi ska säkerställa att vi förmedlar en realistisk och aktuell bild av krav, innehåll och inlärningsmål för våra kurser och program.
- Vi ska verka för en bredare rekrytering av studenter.
- Vi ska se till att vi använder ett brett spektrum av kommunikationskanaler (sociala medier, öppet hus-dagar, interaktion med gymnasieskolor osv.) för att sprida information om våra utbildningar.
- Vi ska engagera ett bredare spektrum av aktörer (lärare, alumner, regionala intressenter (?)) i kommunikationen kring våra utbildningar.

Ansvariga aktörer: kommunikationsansvarig, administrativ studierektor, utbildningsadministratör.

Tidsplan: utvärdering av tidigare plan (HT 2024–VT 2025), upprättande av ny extern kommunikationsplan för utbildning (klar inför HT 2025).

CM4. Inrätta en pedagogisk seminarierie

Vi avser att inrätta en pedagogisk seminarierie som en plattform för pedagogisk dialog, utbyte av erfarenheter och bästa praxis inom utbildning samt diskussion kring regler och föreskrifter för utbildning vid fakulteten, universitetet och nationellt. Vi tänker oss att seminarierierna ska inspirera senior akademisk personal att engagera sig i pedagogiskt och utbildningsrelaterat utvecklingsarbete samt integrera doktorander i undervisningen.

Vår förhoppning är att de pedagogiska seminarierierna ska tillgodose behoven hos såväl enskilda lärare (ifråga om utveckling av deras pedagogiska kompetens) som institutionen som helhet (ifråga om harmonisering av undervisningsmetoder, engagemang i den pedagogiska aspekten av kvalitetssäkringsarbetet osv.).

Ansvariga aktörer: studierektor.

Tidsplan: utveckla ramverket för pedagogiska seminarier (HT 2024), start för seminarierierien (VT 2025).

CM5. Utveckla en bemanningsstrategi och rutiner för långsiktig planering av undervisningsverksamheten

Den kortsiktiga planen är att övergå från terminsbaserad till årsbaserad planering av undervisningsverksamheten. Studierektor arbetar för närvarande med att ta fram rutiner för detta.

Den långsiktiga planen är att ta fram rutiner för att fastställa grundparametrarna för treårsplanering av undervisningsverksamheten. Avsikten är att (1) förse lärarna med ett ramverk som hjälper dem att planera hur de ska fördela sin tid mellan forskning och undervisning (med olika scenarier beroende på framgång med extern finansiering), något som skulle lägga grunden för att bygga upp excellens inom forskning och undervisning både för enskilda medarbetare och institutionen som helhet, (2) skapa utrymme och ge stimulans för

utvecklingsarbete och pedagogisk utbildning, (3) planera för att engagera lärarna i det administrativa arbetet vid institutionen (t.ex. programledarskap) och (4) göra det lättare för institutionen att identifiera de kompetensluckor som behöver fyllas genom extern rekrytering.

När det gäller den sista punkten ska institutionen utveckla en bemanningsstrategi som – med utgångspunkt från kompetensluckor, förväntade pensionsavgångar, hänsyn till bristande balans inom lärarteamet osv. – ska fastställa principerna för kortsiktiga åtgärder (t.ex. rekrytering av visstidsanställda, studentassistenter osv.) och långsiktiga åtgärder (t.ex. rekrytering av senior personal) för att tillgodose institutionens bemanningsbehov.

Ansvariga aktörer: studierektor (planering av undervisningsverksamhet), studierektor och prefekt (bemanningsstrategi).

Tidsplan: 2025.

CM6. Intern kommunikation

Arbetet med att förbättra den interna kommunikationen vid institutionen kommer att organiseras enligt två huvudriktningar:

1. Kommunikationen mellan lärarna och administratörsteamet

Vi måste få till stånd ett bättre flöde av aktuell och relevant information mellan lärare och administratörsteam kring utbildningsprocessen och rutinerna samt regler och föreskrifter för utbildning. En tydligare arbetsfördelning mellan lärar- och administratörsteamet ska fastställas och formaliseras.

2. Kommunikationen mellan institutionen och studenterna

Vi måste säkerställa att studenterna har tillgång till aktuell och relevant information om utbildningsprocessen och tillgängliga resurser vid institutionen, fakulteten och universitetet. Vi måste säkerställa att det finns meningsfulla formella plattformar (t.ex. studentkår, kursvärderingar) och informella plattformar (t.ex. sociala evenemang osv.) där studenterna kan kommunicera med lärare och administrativ personal vid institutionen.

Ansvariga aktörer: studierektor, administrativ studierektor, utbildningsadministratör.

Tidsplan: kontinuerligt.

CM7. Konsolidera arbetet med alumner

I dagsläget underutnyttjar institutionen potentialen i att engagera sina alumner. Arbetet inom denna inriktning kommer att organiseras utifrån två aspekter:

1. Utveckla rutiner för uppföljning av alumner efter examen

Som komplement till LU:s alumndatabas avser vi att skapa kontaktlistor och plattformar som gör det möjligt för institutionen att följa utexaminerade studenters karriärvägar och kommunicera med dem. Vi behöver också systematisera arbetet med onlineplattformar (t.ex. LinkedIn) som sammanför våra alumner.

2. Engagera alumner i formell och informell kommunikation med nuvarande studenter

Alumner är en ovärderlig informationskälla för våra nuvarande studenter, inte minst i frågor som rör karriär och yrkesliv efter examen. Avsikten är att engagera alumnerna både i formella evenemang (öppet hus, programintroduktioner, examensceremonier osv.) och informella evenemang (alumträffar, orienteringsveckor osv.) i syfte att förbättra kommunikationen mellan tidigare och nuvarande studenter.

Ansvariga aktörer: administrativ studierektor, programledare, utbildningsadministratör.

Tidsplan: allmänna principer (HT 2024–VT 2025), institutionsdatabas (VT 2025 och framåt), alumnevenemang (HT 2025 och framåt).

Tabell 1. Förbättringsområden och konkreta åtgärder

	CM1. Revision av innehåll och struktur	CM2. Rutiner för utvärdering och utveckling av utbildningsprogrammen	CM3. Strategi för marknadsföring och positionering	CM4. Pedagogiska seminarier	CM6. Bemannings- och planeringsstrategi	CM6. Intern kommunikation	CM7. Alumnstrategi
IA1. Metodutbildning							
IA2. Innehåll och struktur							
IA3. Marknadsföring och positionering							
IA4. Bemanning och planering							
IA5. Pedagogiskt arbete/utvecklingsarbete							
IA6. Interaktion mellan akademisk och administrativ personal							
IA7. Studentmedverkan/studentinflytande							
IA8. Alumner							
IA9. Fysisk miljö							

Tabell 2. Tidslinjer för konkreta åtgärder

	HT 2024	VT 2025	HT 2025	VT 2026
CM1. Revision av innehåll och struktur				
CM2. Rutiner för utvärdering och utveckling av utbildningsprogrammen				
CM3. Strategi för marknadsföring och positionering				
CM4. Pedagogiska seminarier				
CM5. Bemannings- och planeringsstrategi				
CM6. Intern kommunikation				
CM7. Alumnstrategi				

Synpunkter/rekommendationer som ej tagits upp

HG5. Förfarande för doktorandrekrutering

Faller utanför denna utvecklingsplan. Förfaranden för doktorandrekrutering regleras av fakultetens/universitetets regler.

HE3. Stärka tvärvetenskapligheten inom utbildningen i humanekologi

Vi ser tvärvetenskaplighet som en värdefull del av utbildningarna i humanekologi, men tror inte att några tillägg behövs i nuläget. CPS-programmet erbjuder redan många möjligheter till tvärvetenskaplig utbildning. Bland dessa kan nämnas praktik utanför den akademiska världen under programmets tredje termin, gästföreläsningar av icke-akademiska föreläsare från icke-statliga organisationer, civilsamhället och politiken samt inlärningsaktiviteter som studiebesök och fältarbete för att komma i kontakt med praktiska exempel. Dessutom uppmanas studenterna att engagera sig i tvärvetenskaplig och deltagande aktionsforskning under sin avhandlingkurs.

HE5. Kursplaner

Faller utanför denna utvecklingsplan. Kursplanernas innehåll och revidering av detta regleras av fakultetens/universitetets regler.

HE7.2. Flexibla kursvärderingar

Institutionen antog en ny policy för kursvärderingar i november 2023, som innebär att det numera är möjligt för kurssamordnare att lägga till kursspecifika frågor i frågeformulären.

Bilaga 1. Frågor/rekommendationer från de externa expertgrupperna

Samhällsgeografi (Human Geography, HG)

HG1: Brist på lämpliga lokaler där studenterna kan ägna sig åt socialt umgänge och studier.

HG2: Potentiell fragmentering av utbildningen inom kandidatprogrammet i samhällsplanering. Det kollegiala narrativet och känslan av tillhörighet kan vara i riskzonen.

HG3: Potentiell bristande överensstämmelse mellan studenternas förväntningar och den utbildning som erbjuds, i vissa fall. Mycket kan underlättas genom närmare involvering av studieadministrationen och bättre kommunikationsstrategier.

HG4: Det är överraskande att GIS inte är en integrerad del av undervisningen i samhällsgeografi. Bristen på GIS kan potentiellt begränsa utexaminerade studenters framgång på arbetsmarknaden.

HG5: Förfarandet för doktorandrekrytering kräver att en fullständig masteruppsats ska lämnas in långt innan de lokala masterstudenterna har möjlighet att lämna in sina och därmed bli berättigade att konkurrera om en doktorandtjänst. Det innebär att förfarandet inte underlättar för studenterna att gå vidare från masterexamen till doktorsexamen vid LU, och att lokala talanger går till andra universitet.

HG6: Under platsbesöket blev det tydligt att både kandidat- och masterprogrammen har potential att tydligare koppla studenternas lärande under praktiken till programmen. Vi ser detta som potentiellt mycket lovande, med möjligheter till ökat samarbete med externa intressenter och företag men också för att berika undervisningen med erfarenhet från den faktiska marknaden.

HG7: Systematisk organisering av arbetet med alumner rekommenderas.

HG8: Institutionen, fakulteten och universitetet kan behöva se över sitt sätt att erbjuda studenter att vara med och påverka undervisningen. Det kan till exempel ske genom att avsätta vissa dagar för studentinflytandeaktiviteter eller hitta nya plattformar för att möta studenterna.

Humanekologi (Human Ecology, HE)

HE1: För att hantera bemanningssituationen:

- **HE1.1:** Kombinera kort- och långsiktiga strategier för att kompensera för otillräcklig undervisningskapacitet.
- **HE1.2:** Säkerställ yrkeskompetensen hos lärare i humanekologi vid kommande rekryteringar.
- **HE1.3:** Arbeta med att utjämna könsfördelningen bland lärarna (vid rekryteringar).

HE2: För de fristående kurserna:

- **HE2.1:** Utforska möjligheten att skapa ett kandidatprogram.
- **HE2.2:** Alternativt – eller i väntan på detta – skapa bättre stöd och vägledning för de studenter som avser att ta en kandidatexamen i humanekologi.

HE3: Stärk tvärvetenskapligheten genom att:

- **HE3.1:** introducera den tidigt under programmet,
- **HE3.2:** stärka förekomsten av gästföreläsare,
- **HE3.3:** täcka detta bättre under metodkurserna.

HE4: Förbättra metodkurserna genom att:

- **HE4.1:** integrera studenternas kunskaper på ett bättre sätt och därmed använda den blandade bakgrunden som en styrka snarare än en svaghet,
- **HE4.2:** koppla samman de två första seminarierna under den befintliga kursen på ett bättre sätt för att skapa kontinuitet och en lämplig nivå av djup för en kurs på masternivå,
- **HE4.3:** integrera tvärvetenskapliga metoder som samskapande av kunskap.

HE5: Sträva efter ökad flexibilitet i kursplanerna för att göra det möjligt för nya kurssamordnare att göra anpassningar (görs vid revidering av kursplaner).

HE6: Om målet är att öka intresset för kvantitativa metoder bör större vikt läggas vid detta under hela programmet för att säkerställa att dessa metoder finns med.

HE7: Förbättra studenternas inflytande och lärande.

- **HE7.1:** Arbeta med att balansera strategier mellan informell och formell kommunikation och återkoppling från studenter.
- **HE7.2:** Hitta sätt att säkerställa mer flexibla kursvärderingar, t.ex. genom att lägga till öppna frågor – tas upp med fakulteten och universitetsledningen.
- **HE7.3:** Arbeta med strategier för att balansera verktyg för undervisning på plats och på distans.
- **HE7.4:** Ha en pågående diskussion om hur AI-verktyg ska hanteras och integreras i utbildningen.
- **HE7.5:** Använd bedömningsmatriser.
- **HE7.6:** Bibehåll och säkerställ kontinuerligt ett välfungerande stöd från en skicklig administratör som har nära kontakt med studenterna och ser till att de mår bra och tas väl om hand.